



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-250/2017-78

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom LIVIOCOMMERCE d.o.o. u stečaju Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728, 26. ožujka 2021.

riješio je

I Iz iznosa kupovnine od 95.040,00 kuna, koji je Trgovačkom sudu u Pazinu prenesen od strane Općinskog suda u Puli-Pola, po pravomoćnosti rješenja tog suda posl.br. Ovr-4111/2018-26 od 30. listopada 2019., nakon prodaje 1600 dionica dioničkog društva REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, oznake RGVR-R-A:

- iznos od iznos od 14.214,68 kuna, na ime troškova ovršnog postupka isplatiti će se trgovačkom društvu REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, Jušići 69c, OIB 25427880146,

- iznos od 41.913,41 kn izdvaja se u stečajnu masu na ime troškova unovčenja,

- iznos od 38.911,91 kn isplatiti će se razlučnom vjerovniku REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, Jušići 69c, OIB 25427880146.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da, po pravomoćnosti ovoga rješenja, sa depozita br. St-250/2017, izvrši isplatu:

- iznosa od 53.126,59 kn, na račun REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, Jušići 69c, OIB 25427880146, broj HR4624020061100380877,

- iznosa od 41.913,41 kn, na račun stečajnog dužnika LIVIOCOMMERCE d.o.o. u stečaju Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728, broj: HR9625030071130000564.

Obrazloženje

Općinski sud u Puli – Pola je u ovršnoj stvari ovrhovoditelja REGIONALNA VELETRŽNICA Rijeka-Matulji d.d. Matulji, Jušići 69/c, OIB: 25427880146, protiv ovršenika LIVIOCOMMERCE d.o.o. u stečaju, Poreč, Antonci 7, OIB: 59485336728, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Debeljuh iz Pule, Laginjina 6, radi naplate novčane tražbine, rješenjem o privremenoj pljenidbi posl. br. Ovr-6111/15 od 02. rujna 2015. odredio privremenu pljenidbu 1600 dionica dioničkog društva REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, oznake RGVR-R-A. Rješenjem o ovrsi posl. br. Ovr-6111/15 od 28. rujna 2015. određena je ovrha na vrijednosnicama ubilježanim na računu ovršenika kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva. Time je REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, Jušići 69c, OIB 25427880146, stekla založno/razlučno pravo na tim dionicama. Predmetne dionice prodane su za iznos od 96.000,00 kn, a FIMA vrijednosnice d.o.o. je pritom naplatila proviziju od 960,00 kn (potvrda o izvršenju naloga na listu 89 spisa Općinski sud u Puli – Pola Ovr-4111/2018), pa je iznos unovčenja 95.040,00 kn.

Općinski sud u Puli – Pola je 25. siječnja 2021. uplatio iznos od 95.040,00 kn na depozit ovog predmeta.

Po ocjeni ovog suda Općinski sud u Puli-Pola je trebao postupiti po čl. 164. a st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10) u vezi s čl. 441. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/2015 i 104/17, dalje SZ) odnosno donijeti rješenje o namirenju troškova ovršnog postupka, a preostali iznos dobiven prodajom dostaviti stečajnom sudu. Međutim, općinski sud je cijeli iznos kupovnine (95.040,00 kn) uplatio na račun ovog suda (bez da je prethodno odredio namirenje troškova ovršnog postupka).

Zbog navedenog je ovim rješenjem odlučeno da se prvo iz iznosa kupovnine od 95.040,00 kuna ovrhovoditelju (ovdje ujedno i razlučnom vjerovniku) REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji, isplate troškovi ovršnog postupka i to: trošak određen Rješenjem o privremenoj pljenidbi posl.br. Ovr-6111/15-2 od 2. rujna 2015. u iznosu od 3.125,00 kn, trošak određen Rješenjem o ovrsi posl.br. Ovr-6111/15 od 28. rujna 2015. u iznosu od 3.125,00 kn, zatezne kamate na trošak ovrhe u iznosu od 1.964,68 kn (sukladno obračunu kamata dostavljenom uz podnesak ovrhovoditelja od 22. siječnja 2019., list 135-139 spisa Općinski sud u Puli – Pola Ovr-4111/2018), te trošak priznat rješenjem posl.br. Ovr-4111/2018-26 od 30. listopada 2019. u iznosu od 6.000,00 kn - ukupno 14.214,68 kuna.

Stečajni upravitelj je uz podnesak od 2. veljače 2021. dostavio obračun troškova unovčenja koji je prethodno dostavljen Općinskom sudu u Puli u predmetu Ovr-6111/15 kao podnesak od 3. prosinca 2018. (na str. 591-592 spisa).

U podnesku od 5. veljače 2021. vjerovnik REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji je naveo da stečajni upravitelj neosnovano navodi da vjerovnik treba snositi troškove unovčenja predmeta razlučnog prava. Što se tiče obračuna „troškova utvrđenja i unovčenja predmeta razlučnog prava“ koji je priložen uz predmetni podnesak, iz istog nije jasno koje troškove stečajni upravitelj potražuje i pogotovo za koje troškove predlaže da ih snosi vjerovnik, pri čemu, primjera radi, unovčenje rashladne komore stečajnog dužnika nema baš nikakve veze s vjerovnikom niti njegovim potraživanjem, pa stoga vjerovnik nema nikakve veze ni s troškovima utvrđenja i unovčenja te komore kao predmeta razlučnog prava. Nadalje u odnosu na navedene „Troškove utvrđenja i unovčenja predmeta razlučnog prava“ u svezi unovčenja vrijednosnica, već je na prvi pogled jasno i nedvojbeno da stečajni upravitelj, odnosno stečajni dužnik nemaju pravo da im se priznaju ti troškovi, a kamoli da ih snosi vjerovnik. To iz razloga što: vrijednosnice nisu unovčene u stečajnom, već u ovršnom postupku; ni stečajni upravitelj ni stečajni dužnik nisu ni na koji način sudjelovali ni u utvrđenju ni u unovčenju vrijednosnica kao predmeta razlučnog prava, već je sve radnje u tom smislu poduzeo isključivo vjerovnik, te u tu svrhu snosio i sve troškove u ovršnom postupku koji su u tu svrhu bili određeni od suda - dakle, vjerovnik je zapravo već snosio sve troškove utvrđenja i unovčenja vrijednosnica (dionica) kao predmeta razlučnog prava, što bi zapravo trebalo biti nesporno; do unovčenja vrijednosnica je stoga došlo isključivo radnjama vjerovnika, koji je snosio i sve troškove u tu svrhu, odnosno drugim riječima, u ostvarenju tog iznosa sudjelovao je samo i isključivo vjerovnik, dok je stečajni upravitelj „sudjelovao“ u ovršnom postupku samo na način da je ponekad pokušavao pronaći priliku da traži trošak, kao što to čini i sada svojim podneskom. Sasvim je jasno da ni utvrđenje ni unovčenje vrijednosnica kao predmeta razlučnog prava nemaju nikakve veze ni sa stečajnim upraviteljem ni stečajnim dužnikom, pa stoga oni nemaju nikakvog prava da im se priznaju bilo kakvi troškovi u tom smislu. Štoviše, prijedlog stečajnog upravitelja da vjerovnik snosi troškove unovčenja predmeta razlučnog prava ukazuje se kao pokušaj nezakonitog nanošenja štete vjerovniku. Navodi stečajnog upravitelja da je on poduzeo sve što je u njegovoj moći da se postupak pred ovršnim sudom čim prije dovrši i da je sudovima poslao čak trinaest požurnica, dok da vjerovnik nije poduzimao radnje usmjerene na

ubrzanje postupka, su ishitreni i neistiniti. Vjerovnik ističe kako je slao požurnice u svim fazama i razdobljima ovršnog postupka (kako je prikazano u tablici u tom podnesku). Zato nije točno da vjerovnik nije poduzimao radnje usmjerene na ubrzanje postupka pa sporost postupka zasigurno rezultat radnji i propuštanja vjerovnika. Vjerovnik predlaže da se stečajni upravitelj obrati Republici Hrvatskoj sa zahtjevom za naknadu eventualne štete, ako šteta postoji. Vjerovnik predlaže da donese rješenje o namirenju, kojim će odrediti isplatu preostalog novčanog iznosa iz unovčenja u korist njega kao razlučnog vjerovnika.

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 25. ožujka 2021. vjerovnik REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji je naveo da u cijelosti osporava obračun troškova stečajnog upravitelja iz razloga koji su navedeni u podnesku vjerovnika od 5. veljače 2021. te dodaje kako o tim navodnim troškovima nisu dostavljeni nikakvi dokazi u spis, pa je to razlog uslijed kojeg isti ne mogu biti prihvaćeni.

Stečajni upravitelj je u spis dostavio Ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga koji je dužnik zaključio sa knjigovodstvenim servisom Fakta d.o.o. Pula (str. 616-623 spisa).

Na upit suca stečajni upravitelj je naveo da troškovi unovčenja koji terete dionice u ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase sudjeluju sa 62,92%, a ostatak od 37,08% se odnosi na udio ostale prodane imovine odnosno rashladnih komora koje su prodane za iznos od 56.000,00 kn bez PDV-a.

Stečajni upravitelj je naveo da dopunjuje točku 2 troškova unovčenja predmeta razlučnog prava sa strane 592 spisa ovog predmeta na način da sada traži dodatno i 15.625,00 kn za knjigovodstvene usluge za 25 mjeseci i to od siječnja 2019. do zaključno sa krajem ožujka 2021. i to iznos od 625,00 kn mjesečno (500,00 kn + PDV), sve sukladno čl. 10 ugovora sa Fakta d.o.o. Pula, tako da po točki 2 obračuna troškova unovčenja za knjigovodstvene usluge ukupno potražuje 30.625,00 kn.

Na upit suca stečajni upravitelj je naveo da je stečajni dužnik platio predmetne knjigovodstvene usluge u iznosu od 3.750,00 kn o čemu dostavlja dokaz u spis predmeta (str. 624 spisa), a da preostali iznos nije platio. Radi se o dospjelim obvezama prema ugovoru koji je zaključen sa Fakta d.o.o. Pula, a iste treba platiti.

Stečajni upravitelj je dalje naveo da nadopunjuje točku 3 troškova unovčenja predmeta razlučnog prava sa strane 592 spisa ovog predmeta na način da sada traži dodatno i iznos od 460,00 kn za godišnju naknadu FINA-i pri podnošenju godišnjih financijskih izvještaja i to za 2019. i 2020. godinu, odnosno ukupno po točki 3 obračuna troškova unovčenja za naknade za godišnja financijska izvješća potražuje ukupno 690,00 kn.

Na upit suca stečajni upravitelj je naveo da su godišnja financijska izvješća podnesena sukladno zakonskoj obvezi.

Vjerovnika REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji je naveo da stečajni upravitelj nije dostavio dokaze o plaćanju naknada FINA-i za godišnja financijska izvješća. Smatra da je stečajni upravitelj trebao dostaviti račune.

Stečajni upravitelj je dalje naveo da u cijelosti odustaje od troškova unovčenja pod točkom 8 na listu 592 spisa ovog predmeta. Naime, te troškove platio je ovrhovoditelj u ovršnom predmetu.

Odredbom čl. 248. st. 1. SZ-a propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno toj odredbi na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje da se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji različno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava.

U konkretnom slučaju su unovčene su dionice koje su upisane u javnoj knjizi – depozitoriju Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, a u istu javnu knjigu je upisano različno pravo. Stoga, sukladno prethodno citiranom pravnom shvaćanju od 18. ožujka 2019., sud nije prihvatio zahtjev stečajnog upravitelja da se iz iznosa ostvarenog prodajom namire troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u iznosu od 4.800,00 kn.

U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi s prodajom (procjena, oglas o prodaji, itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu stvar. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana sa troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji različno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji različno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji različno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

U konkretnom slučaju predmetne dionice u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu sudjeluju sa omjerom od 62,92% (ukupno je unovčena imovina za iznos od 151.040,00 kn, od čega se iznos od 95.040,00 kn ili 62,92% odnosi na unovčenje dionica, a 56.000,00 kn ili 37,08% na unovčenje rashladne komore).

S obzirom na sve prethodno navedeno, sud je prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja u odnosu na sljedeće troškove unovčenja predmeta razlučnog prava:

- nagradu stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 16.346,88 kn (prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, $95.040,00 \times 16\% =$ bruto iznos od 15.206,40 uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 1.140,48, ukupno 16.346,88 kn), koji je iznos obračunat samo u pogledu unovčenih dionica,

- trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 19.269,25 kn (sve sukladno čl. 10. Ugovoru o obavljanju računovodstvenih usluga koji je dužnik 1. kolovoza 2017. zaključio sa Fakta d.o.o. Pula, za izradu početnog stanja 1.250,00 kn s uračunatim PDV-om, mjesečne usluge 625,00 kn s uračunatim PDV-om $\times 42$ mjeseca = 26.250,00 kn, izrada završnog računa 3.125,00 kn s uračunatim PDV-om, ukupno 30.625,00 X 62,92% omjera kojim predmetne dionice sudjeluju u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu = 19.269,25),

- trošak povrata predujma predlagatelju u iznosu od 4.404,40 kn ($7.000,00 \times 62,92\%$ omjera kojim predmetne dionice sudjeluju u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu = 4.404,40),

- trošak stečajnog upravitelja odobren rješenjem ovog suda St-250/2017-45 od 23. travnja 2018. u iznosu od 634,48 kn ($1.008,40 \times 62,92\%$ omjera kojim predmetne dionice sudjeluju u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu = 634,48 kn),

- trošak sudske pristojbe prema Tar. br. 25. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi u iznosu od 1.258,40 kn (2.000,00 kn X 62,92% omjera kojim predmetne dionice sudjeluju u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu = 1.258,40 kn),

- ukupno: 41.913,41 kn.

Nije prihvaćen zatraženi trošak naknade FINI za podnošenje godišnjih financijskih izvještaja jer o tom trošku nije dostavljen nikakav dokaz.

S obzirom na sve navedeno, a temeljem čl. 248. st. 1. SZ-a te čl. 254. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 26. ožujka 2021.

Sudac

Ivan Dujčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjeraka, u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se dostavlja putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (čl. 125. st. 6. OZ-a).

DNA:

- oglasna ploča suda 8 dana
- stečajnom upravitelju Damiru Debeljuhu
- REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA - MATULJI d.d. Matulji po pun. Siniši Baričeviću odvj. u Rijeci

- po pravomoćnosti: računovodstvu ovog suda, uz preslik str. 613 i 265 spisa.

Broj zapisa: **eb2f9-172c4**

Kontrolni broj: **03ee1-0265a-bf98c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.